

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1355

Vragen van het lid **Smaling** (SP) aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over *het bericht «OV-kaart is geldmachine»* (ingezonden 16 februari 2017).

Antwoord van Staatssecretaris **Dijkema** (Infrastructuur en Milieu) (ontvangen 9 maart 2017).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het artikel «OV-kaart is geldmachine»?<sup>1</sup>

Antwoord 1

In mijn brief van 16 februari<sup>2</sup> heb ik mijn reactie gegeven op het positieve bedrijfsresultaat van Translink.

Vraag 2

Deelt u de mening dat deze winst gebruikt dient te worden om de ov-chipkaart goedkoper te maken? Zo ja, wat gaat u ondernemen om deze kosten te verlagen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

Zoals ik in mijn brief van 16 februari heb aangegeven, vind ik het fair dat een bedrijf zijn investeringen moet kunnen terug verdienen. Maar we gaan natuurlijk niet vier jaar wachten om te kijken of er verbeteringen mogelijk zijn in de aanschafprijs of de levensduur van de OV-chipkaart. Voor de zomer komt het Nationaal OV Beraad met haar besluit hierover.

Vraag 3

Wat is de reden dat het salaris van de directeur van Translink hoger is dan vastgesteld binnen de Wet normering topinkomens? In hoeverre vindt u dat wenselijk?

Antwoord 3

De Coöperatie Openbaar Vervoerbedrijven is 100% eigenaar van Translink. De Wet normering topinkomens is daarom niet van toepassing op het salaris van de directeur van Translink.

<sup>1</sup> AD: «Ov-kaart is geld machine» dinsdag 14 februari

<sup>2</sup> Kamerstuk 23 645, nr. 642

Vraag 4

Waar worden de winsten die Translink maakt voor ingezet?

Antwoord 4

Zie antwoord 2.